

Ⅱ 小地域福祉活動に関する今後の調査・研究予定

1 調査の現状

現在、本調査実施中（郵送法、2008年2月1～29日）

調査は校(地)区社会福祉協議会役員と福祉協力員を対象として実施

現在実施中の調査の中から校(地)区社会福祉協議会役員への調査の単純集計のみを以下に掲載しました。福祉協力員の調査結果は集計中です。

なお、以下で示す単純集計には自由記述形式の回答内容や、選択肢の「その他」を選んだ場合の内容は掲載していません。

2 小地域福祉活動に関する校(地)区社協役員調査の単純集計結果

(1) 調査の手続き

調査基準日	平成19年12月末現在
調査期間	平成20年2月1日～14日
調査対象者	校(地)区社会福祉協議会役員
調査方法	郵送法
調査対象者数	154
有効回収票	105 (有効回収率 68.2%)
集計総数	104

(2) 単純集計結果

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問1 校(地)区社会福祉協議会所在地		
門司区	10	9.6
小倉北区	12	11.5
小倉南区	17	16.3
戸畑区	12	11.5
八幡東区	18	17.3
八幡西区	23	22.1
若松区	11	10.6
無回答	1	1.0
合計 (以下省略)	104	100.0
問3(1) 性別		
男性	94	90.4
女性	10	9.6
問3(2) 年齢区分		
50～54歳	1	1.0
55～59歳	1	1.0
60～64歳	6	5.8
65～69歳	32	30.8
70～74歳	33	31.7
75～79歳	17	16.3
80～84歳	9	8.7
85～89歳	2	1.9
90歳以上	1	1.0
無回答	2	1.9

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問4 主たる職業		
無職	72	69.2
会社員	3	2.9
自営業	15	14.4
主婦	6	5.8
その他（_____）	8	7.7
問5 校(地)区社協会長を何年されていますか。		
1年未満	14	13.5
1年以上2年未満	16	15.4
2年以上3年未満	8	7.7
3年以上5年未満	18	17.3
5年以上10年未満	27	26.0
10年以上	19	18.3
その他（_____）	2	1.9
問6 どのような経緯で校(地)区社協会長に就任されましたか。該当するものを1つ選んで下さい。		
自治会からの依頼・推薦で	58	55.8
民生委員をしていたから	5	4.8
まちづくり協議会からの依頼・推薦で	11	10.6
老人クラブからの依頼・推薦で	—	—
婦人会からの依頼・推薦で	—	—
福祉協力員をしていたから	7	6.7
市民センターで職員やボランティアをしていたから	3	2.9
その他の団体からの依頼・推薦で（団体名：_____）	4	3.8
その他（_____）	14	13.5
無回答	2	1.9
問7 校(地)区社協会長のほかに他団体の役職を兼任していますか。該当するもの全て選んで下さい。		
自治連合会会長（おおよそ小学校区レベルの自治会）	45	43.3
地区民児協会長（総務）	15	14.4
まちづくり協議会会長→1～3を選択問8へ進んで下さい	45	43.3
老人クラブ会長	7	6.7
町内会長・自治区会長・自治委員協議会長	48	46.2
民生委員児童委員	6	5.8
その他（_____）	20	19.2
兼務していない→5～8を選択問9へ進んで下さい	9	8.7
無回答	1	1.0

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問8 (問7)で「1. 自治連合会長」、「2. 地区民児協会会長」、「3. まちづくり協議会会長」と兼務しているとお答えの方にお尋ねします。兼務について校(地)区内で何か取り決めがありますか。該当するものを1つ選んで下さい。		
問8-1 自治連合会長と兼務している場合(回答対象者数 45)		
明文化された会則等で兼務することとなっている	11	24.4
慣例的に兼務することとなっている	16	35.6
兼務しているが慣例や取り決めはない	15	33.3
その他()	2	4.4
無回答	1	2.2
合計	45	100.0
問8-2 地区民児協会会長(総務)と兼務している場合(回答対象者数 15)		
明文化された会則等で兼務することとなっている	1	6.7
慣例的に兼務することとなっている	3	20.0
兼務しているが慣例や取り決めはない	10	66.7
その他()	1	6.7
合計	15	100.0
問8-3 まちづくり協議会会長と兼務している場合(回答対象者数 45)		
明文化された会則等で兼務することとなっている	8	17.8
慣例的に兼務することとなっている	17	37.8
兼務しているが慣例や取り決めはない	16	35.6
その他()	2	4.4
無回答	2	4.4
合計	45	100.0
問9 校(地)区社協と自治会、校(地)区社協とまちづくり協議会の関係で該当するものを一つ選んでください。		
それぞれ独立した団体	68	65.4
校(地)区社協が自治会の一つの部会	6	5.8
校(地)区社協がまちづくり協議会の一つの部会	21	20.2
その他	7	6.7
無回答	2	1.9
問10 校(地)区内で、月1回以上の見守りを行う対象者の範囲を、年齢や世帯人数などで決めていますか。該当するものを1つ選んでください。		
見守り対象者の範囲を決めている → 問11へ進んで下さい。	80	76.9
決めていない	23	22.1
その他()	1	1.0

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問11 (問10) で校(地)区内において月1回以上の見守りを行う対象者の範囲を決めている場合、該当するものを全て選んで下さい。(回答対象者数 80)		
一人暮らし高齢者・・・・・・・・・・()歳以上	79	98.8
高齢者夫婦世帯・・・・・・・・(夫婦ともに)歳以上)	50	62.5
(夫婦のいずれか一人が)歳以上)	38	47.5
昼間だけ高齢者世帯・・・・・・・・()歳以上)	28	35.0
障害のある人の世帯	5	6.3
単身で子育て中の世帯	8	10.0
その他 ()	1	1.3
問11-1 一人暮らし高齢者・・・・・・・・()歳以上) (回答対象者数 79)		
60歳	1	1.3
65歳	44	55.7
70歳	9	11.4
74歳	1	1.3
75歳	18	22.8
80歳	1	1.3
該当なし	5	6.3
合計	79	100.0
問11-2 高齢者夫婦世帯・・・・・・・・(夫婦ともに)歳以上) (回答対象者数 50)		
60歳	1	2.0
65歳	15	30.0
70歳	10	20.0
75歳	14	28.0
80歳	5	10.0
該当なし	5	10.0
合計	50	100.0
問11-2 高齢者夫婦世帯・・・・・・・・(夫婦のいずれか一人が)歳以上) (回答対象者数 50)		
65歳	6	12.0
70歳	5	10.0
75歳	5	10.0
80歳	1	4.0
89歳	1	4.0
該当なし	32	64.0
合計	50	100.0
問11-3 昼間だけ高齢者世帯・・・・・・・・()歳以上) (回答対象者数 38)		

質問及び回答選択肢	実数	構成比
65歳	17	44.7
70歳	7	18.4
75歳	9	23.7
97歳	1	2.6
該当なし	4	10.5
合計	38	100.0
問12 現在、見守り対象者をどのように調査し把握していますか。該当するものを全て選んで下さい。		
自治会からの情報	63	60.6
民生委員からの情報	75	72.1
福祉協力員の独自調査	64	61.5
区役所（保健師・地域包括支援センターなど）からの情報	12	11.5
その他	7	6.7
無回答	3	2.9
問13 一緒に訪問したり、役割分担を行うなど見守り活動を協力している団体がありますか。ある場合はどの団体ですか。該当するものを全て選んで下さい。		
民生委員	78	75.0
自治会	53	51.0
ボランティア団体・NPO団体	3	2.9
老人クラブ	36	34.6
障害者・介護者など当事者団体	1	1.0
特にない	11	10.6
その他（_____）	8	7.7
無回答	5	4.8
問14 校(地)区社協に「この人の見守り活動をしてほしい」と依頼してくる団体・機関等がありますか。該当するものを全て選んで下さい。		
民生委員	55	52.9
自治会	46	44.2
老人クラブ	21	20.2
障害者・介護者など当事者団体	2	1.9
介護保険事業者	1	1.0
区社協	9	8.7
区役所（保健師・地域包括支援センターなど）	12	11.5
市民センター	8	7.7
家族	16	15.4

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問17 助け合い活動を誰が行っていますか、または誰に依頼していますか、該当するものを全て選んで下さい。		
ニーズ対応員	29	27.9
福祉協力員	88	84.6
民生委員	75	72.1
自治会員	34	32.7
隣近所の人	42	40.4
ボランティア	10	9.6
その他（_____）	2	1.9
助け合い活動は行っていない→（問19）へ進んでください。	6	5.8
無回答	3	2.9
問18 （設問17）で何らかのかたちで助け合い活動を行っているとお答えした方にお尋ねします。助け合い活動において困っていることがありますか。該当するものを全て選んで下さい。（回答対象者数 95）		
活動者不足	32	33.7
ニーズが把握できない	29	30.5
ニーズがボランティア活動では対応できない	12	12.6
対象者から過度に依存されるのではないか不安	22	23.2
対象者から助け合い活動を拒否される	22	23.2
その他（_____）	10	10.5
特になし	18	18.9
無回答	4	4.2
合計	95	100.0
問19 （設問17）で「8. 助け合い活動は行っていない」とお答えの方にお尋ねします。助け合い活動を行っていない理由を次の該当するものの中から1つ選んでください。（回答対象者数 9）		
ニーズや依頼がない	3	33.3
ニーズが分からない	4	44.4
ニーズや依頼があるが対応できていない	2	22.2
助け合い活動まではすべきだと思っていない	—	—
その他（_____）	—	—
合計	9	100.0
問20 連絡調整会議に情報提供などで参加している他の団体・機関があれば、該当するものを全て選んで下さい。		
民生委員	92	88.5
自治会	78	75.0
老人クラブ	49	47.1
まちづくり協議会	60	57.7
市・区社協職員	53	51.0
保健師など（区役所・地域包括支援センターなど）	4	39.4

質問及び回答選択肢	実数	構成比
消防署員	39	37.5
警察署員	24	23.1
市民センター館長・職員	44	42.3
医師	14	13.5
社会福祉施設職員	10	9.6
ボランティア団体・NPO団体	5	4.8
障害者・介護者など当事者団体	4	3.8
その他（ ）	10	9.6
特になし	1	1.0
無回答	1	1.0
問21 連絡調整会議の開催形式で該当するものを1つ選んで下さい。		
校(地)区全体で連絡調整会議のためだけの会議を開催（「校(地)区全体会」）	65	62.5
校(地)区内を複数に分け、連絡調整会議のためだけの会議を開催（「校(地)区内の地区別会」）	4	3.8
「校(地)区全体会」と「校(地)区内の地区別会」をそれぞれ開催	7	6.7
自治会の会議と合わせて開催	17	16.3
まちづくり協議会の会議と合わせて開催	5	4.8
民生委員児童委員協議会の会議と合わせて開催	3	2.9
その他（ ）	2	1.9
無回答	1	1.0
問22 連絡調整会議の「校(地)区全体会」をどのぐらいの頻度で開催していますか。該当するものを1つ選んで下さい。		
月に1回	40	38.5
2ヶ月に1回	26	25.0
年4回	15	14.4
必要の都度（おおよそ年 回）	17	16.3
その他（ ）	5	4.8
無回答	1	1.0
問22 連絡調整会議の開催頻度-4 必要の都度（おおよそ年 回）（回答対象者数 17）		
0.5～1回	2	11.8
2回	4	23.5
3回	3	17.6
5回	1	5.9
6回	2	11.8
無回答	5	29.4
合計	17	100.0

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問23 通常の連絡調整会議の議題について該当するものを全て選んで下さい。		
見守り活動報告	80	76.9
対象者への援助方法の検討	51	49.0
助け合い活動の報告	49	47.1
助け合い活動の調整（役割分担など）→1～4を選択問24へ進んで下さい。	25	24.0
校(地)区内の行事等の情報伝達、話し合い	70	67.3
出前講演など研修	67	64.4
関係機関・団体（区社協、行政など）からの情報提供、意見交換	59	56.7
その他（_____）	1	1.0
無回答	1	1.0
問24（問23）で「1.見守り活動の報告」、「2.対象者への援助方法の検討」があるとお答えした方に見守り活動の報告方法についてお尋ねします。（回答対象者数 84）		
問24-1 報告は誰がしますか、該当するものを1つ選んで下さい。		
参加福祉協力員全員	33	39.2
福祉協力員の代表者や民生委員などだけ	30	35.4
特別に報告するべきことがある福祉協力員だけ	12	14.3
その他（_____）	6	7.1
無回答	3	3.6
合計	84	100.0
問24-2 対象者の個人名の取り扱いについて、該当するものを1つ選んで下さい。		
個人名を出し報告	18	21.4
個人名を出さないで報告	60	71.4
その他（_____）	3	3.6
無回答	3	3.6
合計	84	100.0
問24-3 報告する内容について該当するものを全て選んで下さい。		
対象者の入院や入所など	57	67.9
病気やケガなどの心身の変化	51	60.7
行政サービスや助け合い活動が必要な事例	52	61.9
対象者本人が申し出た相談や要望	50	59.5
その他（_____）	7	8.3
無回答	4	4.8
合計	84	100.0
問25 話し合い活動において困っていることがありますか。該当するものを全て選んで下さい。		
福祉協力員など校(地)区社協活動者の参加が少ない	24	23.1

質問及び回答選択肢	実数	構成比
民生委員や行政など関係機関・団体の参加が少ない	7	6.7
個人情報の取り扱い	53	51.0
特定の人に発言が偏っている	7	6.7
見守り活動の報告や援助方法の検討などが少ない	30	28.8
助け合い活動の報告や助け合い活動の調整（役割分担など）などが少ない	16	15.4
特になし	27	26.0
その他（_____）	3	2.9
無回答	1	1.0
問26 ウェルクラブ活動など市・区社協からの校(地)区社協活動の企画提案や事業協力について該当するものを1つ選んで下さい。		
満足	4	3.8
おおむね満足	68	65.4
やや不満足	14	13.5
不満	4	3.8
無回答	14	13.5
理由：		
問27 研修会の開催など市・区社協からの校(地)区社協の人材育成支援について該当するものを1つ選んで下さい。		
満足	3	2.9
おおむね満足	77	74.0
やや不満足	19	18.3
不満	2	1.9
無回答	3	2.9
理由：		
問28 福祉情報の提供や連絡調整会議への参加など市・区社協の情報提供について該当するものを1つ選んで下さい。		
満足	12	11.5
おおむね満足	75	72.1
やや不満足	11	10.6
不満	2	1.9
無回答	4	3.8
理由：		
問29 校(地)区社協運営に関する市・区社協の相談支援について該当するものを1つ選んで下さい。		
満足	12	11.5
おおむね満足	73	70.2

質問及び回答選択肢	実数	構成比
やや不満足	12	11.5
不満	3	2.9
無回答	4	3.9
理由：		
問30 今後、校(地)区社協活動において、市・区社協からどのような支援を期待しますか。該当するものを2つ選んで下さい。		
事業の企画・協力支援	28	26.9
人材育成支援（研修会の開催など）	35	33.7
情報提供（連絡調整会議への参加など）	38	36.5
校(地)区社協運営に関する相談支援	23	22.1
活動資金の支援	52	50.0
その他（_____）	1	1.0
無回答	6	5.8
問31 助成金、自主財源を含めて校(地)区社協の活動資金について該当するものを1つ選んで下さい。		
活動に見合った活動資金を確保できている	34	32.7
活動資金がもっとあれば活動がもっと充実する	58	55.8
活動資金を十分活動に活かせていない	6	5.8
その他（_____）	—	—
無回答	6	5.8
問32 校(地)区社協の活動資金でどのようなものにお金がかかりますか。記述してください。		
問33 校(地)区社協の活動資金がもっとあれば、取り組んでみたいと考えていることがありますか。記述してください。		
問34 現在の校(地)区社協活動について該当するものを1つ選んで下さい。		
満足	8	7.7
おおむね満足	63	60.6
不満	14	13.5
どちらともいえない	16	15.4
無回答	3	2.9
理由（_____）		
問35 ご自分の校(地)区社協での役員活動についてやりがいを感じますか。該当するものを1つ選んで下さい。		
やりがいを感じる	60	57.7
やりがいを感じない	4	3.8
どちらともいえない	35	33.7
無回答	5	4.8
理由（_____）		

質問及び回答選択肢	実数	構成比
問36 ご自分の校(地)区社協での役員活動について負担感を感じますか。該当するものを1つ選んで下さい。		
負担感を感じる	25	24.0
負担感をやや感じる	47	45.2
負担感を感じない	23	22.1
どちらともいえない	5	4.8
無回答	4	3.8
理由 (_____)		
問37 その他、日頃の活動の中でお考えのことをお聞かせ下さい。		